

KALLELSE

TILL EXTRASTÄMMA



Datum: onsdagen den 31 mars 2021

Tid: klockan 19.00

**Plats: Styrelserummet men beslut tas genom poströstning.
Man skall alltså inte närvara vare sig fysiskt eller elektroniskt.**

Motiv för extrastämma: Krav på byte av styrelse

Bilagor:

- 1. Dagordning**
Dagordningens sju första punkter är obligatoriska enligt stadgarna.
- 2. Det inkomna kravet**
- 3. Styrelsens svar med bilaga**
- 4. Röstningsförfarande**
- 5. Röstningslapp**
- 6. Kuvert**

Motiv för poströstning

På grund av pandemin infördes förra året en lag som gör det möjligt att ha poströstning. Lagen började gälla den 15 april 2020 och innebar inledningsvis att företagen fick en ökad möjlighet att använda sig av bland annat insamling av fullmakter och poströstning vid en stämma. Efter lagändringar som trädde i kraft den 18 maj 2020 finns nu också möjlighet för aktiebolag och ekonomiska föreningar att genomföra bolags- respektive föreningsstämmor helt utan fysiskt deltagande.

Det betyder att en stämma kan hållas antingen genom elektronisk uppkoppling i kombination med poströstning, eller bara genom poströstning.

*Med vänlig hälsning
Styrelse*

Bilaga 1

Dagordning

1. Stämmans öppnande
2. Val av ordförande vid stämman
Förslag till beslut: Jesper Ramström
3. Godkännande av dagordning
Förslag till beslut: Dagordningen godkänns
4. Anmälan av protokollförare
Förslag till beslut: Jesper Ramström
5. Val av justerare tillika rösträknare
**Förslag till beslut: Yvonne Sköldborg/Valberedningen,
Louise Karlsson/Arbetsgruppen**
6. Fråga om kallelse till stämman behörigen skett
Förslag till beslut: Kallelse till stämman anses behörigen ha skett
7. Fastställande av röstlängd
**Förslag till beslut: Röstlängden sammanställs genom räkning av
röstningslappar**
8. Inkommen motion
Man tar ställning genom att läsa kravet samt styrelsens svar
9. Stämmans avslutande

Extrastämman 31 mars

Styrelsen har förhållat (i över tre månader) möjligheten att anordna en extrastämma med inriktning att tillsätta en ny styrelse – därav de olika turerna och det sena datumet.

Den 18 december fick styrelsen listor med 72 namn. Där ställs kravet att förlänga ett likartat avtal (som 2020) med Lars-Erik, i vilket också stadgas följande grundvillkor, som innehåller krav på *"att etablera ett gott samarbete som inkluderar en öppenhet med att kommunicera information"* och att *"uppstår problem skall dessa avhandlas på ett konstruktivt och ansvarigt sätt"* samt att *"arbeta för att skapa en god boendemiljö som förutom yttre, materiell, miljö även inrymmer goda sociala relationer."* I namnlistans krav finns också villkoret: **"Om en ledamot i styrelsen inte vill verka på föreskrivet sätt enligt dess [avtalets] grundvillkor skall denna avgå som ledamot."**

En ledamot i styrelsen har agerat grovt avtalsstridigt och brutit mot samtliga grundvillkor. Ledamoten har uttryckligen sagt att den inte vill samarbeta och vägrar all kommunikation samt ständigt uppträtt fientligt. En grundregel är, att som ledamot i en styrelse får man inte utnyttja sin ställning för att med självupptagna motiv eller egen vinning angripa föreningsmedlemmar. Även allmänmänskligt betraktat gynnar det inte föreningen och dess medlemmar att någon uppträder på ett konfliktartat sätt.

Övriga ledamöter i styrelsen ignorerar sagda ledamots brott. De även godtar och ibland försvarar dennes beteende. Utöver detta har styrelsen även brutit mot avtalets grundvillkor genom att den på ett flertal sätt försvårat och i flera fall omöjliggjort samarbetet genom att inte ge relevant information, uppträtt fientligt och försvårat möjligheterna att skapa goda relationer.

Således sammantaget betraktat är det styrelsen i sin helhet och utan reservation som gjort sig skyldig till brott mot grundvillkoren. Konsekvensen blir därmed i enlighet med det föreskrivna avgångskriteriet att styrelsen skall avgå. Detta vägrar styrelsen att inse och med hjälp av byråkrati och fördröjande konsekvenser har de förkastat kravet på extrastämma. Styrelsen nonchalerar alltså att 72 personer skrivit under kravet på extrastämma. För att kunna motverka deras förhållning och få till stånd en extrastämma måste vi på nytt göra en namninsamling med texten: **"Undertecknade kräver en extrastämma med syftet att avsätta sittande styrelse och välja en ny styrelse"**. Efter att ha fått 63 namn lämnar vi listorna till styrelsen 22 februari. Tydligheten i detta krav kan inte förnekas, därför måste styrelsen utlysa en senkommen extrastämma till 31 mars. Vi bifogade även namn på 7 kandidater till ledamöter i den nya styrelsen.

Det finns också annan kritik som kan riktas mot styrelsen, men kravet på extrastämman har fokuserats på hur sagda avtal behandlats, därför att det så tydligt visar att styrelsen inte sätter föreningens bästa i första hand utan agerar på grunder som inte hör hemma i ett ansvarigt förvaltarskap av föreningens intressen. Med tanke på hur illa styrelsen hanterat relationen till Lars-Erik och den bristande pålitligheten i att följa det avtal, som styrelsen formellt har godkänt, kan man med berättigad oro ställa sig frågan hur styrelsen hanterar övriga ärenden. Att inte – när så är möjligt – rådfråga personer i föreningen som är beredda att göra en insats är till skada för föreningen såväl socialt som ekonomiskt.

Styrelsen har varken erforderlig social kompetens eller omdömesförmåga som är nödvändig och har därför svårigheter att hantera konflikter på ett rationellt sätt för att nå en konstruktiv lösning. Konsekvensen blir därför att konflikter förvärras till nackdel för alla inblandade parter och till föreningen som helhet. Styrelsen attackerar en person som verkar för goda sociala relationer eftersom de uppfattar personen som ett hot i och med att det pekar på styrelsens brister. Därför är det 'säkrare' för styrelsen att en sådan 'störande' person på ett eller annat sätt 'försvinner'.

Allmänt uttryckt finns det två grundläggande förhållningssätt som en styrelse kan ha till sitt uppdrag vilket låter sig gestaltas i motställningen: styrelsen har en förening eller föreningen har en styrelse. I förstnämnda fallet intar styrelsen en exklusiv relation till medlemmarna där styrelsen uppfattas autonomt. I det andra fallet har styrelsen en inkluderande relation, där man förstår den interaktiva aspekten och den sociala funktionen utöver den förvaltande. Det senare alternativet karakteriserar en kompetent styrelse – och vår förening förtjänar en sådan styrelse.

Arbetsgruppen för extrastämman

Kontaktperson: Louise Karlsson tel. 0760310500

Styrelsens svar

Styrelsen redovisar nedan sitt svar på varför vi **rekommenderar våra medlemmar att rösta nej till den inkomna motionen**. Skälen är följande:

- I det inkomna undertecknade kravet finns ingen grund (enligt stadgarna eller lagen) för varför den nuvarande styrelsen ska avsättas. Det enda motivet som angetts är att Firma Lars-Erik Sundqvist vill ha sitt "likartade avtal förlängt".
- Att byta ut en hel styrelse betyder att man kringgår de demokratiska spelreglerna. Inga andra medlemmar har getts möjlighet att kandidera enligt vår kändedom.
- Enligt föreningens stadgar så väljs styrelsen på en ordinarie stämma, §12 se hemsidan. Den ordinarie stämman är i år planerad till den 3 juni och ligger alltså nära i tiden. Det kommer att uppfattas som besynnerligt att välja styrelse två gånger inom så kort tid.
- Styrelsen håller på med förberedande arbete för den ordinarie föreningsstämman. Detta innebär att en rad dokument skall skrivas och hanteras på olika sätt. Dessutom sker flera kontakter och eventuella möten med förvaltaren Storholmen och med föreningens revisor. Tidpunkten för extrastämman och ett eventuellt byte av en styrelse är ogenomtänkt och kommer att påverka föreningen negativt.
- Valberedningens rekommendation är att nuvarande styrelse ska vara kvar till nästa ordinarie stämma. Valberedningen har inte fått någon information ifrån arbetsgruppen och har inte heller getts möjlighet att utvärdera de medlemmar som vill ingå i den nya styrelsen.
- Föreningen har stora projekt framför sig och styrelsen arbetar för närvarande med planering, upphandling eller genomförande av dessa projekt. Att byta hela styrelsen under detta arbete skapar en underlig situation inte minst för våra entreprenörer. Projekt som kan nämnas:
 - Fönsterbytet där genomförandet snart börjar och kommer att sträcka sig under hela året.
 - Upphandling av entreprenörer för marksättningsproblem som påverkar hela föreningens område. Hörningsnäsvägen har haft stopp i avloppet och avloppslukt under flera veckor i husen, delvis på grund av marksättningsproblemen. Avloppsproblemet är nu löst men man har konstaterat att vatten kommer in i kulvertar under husen och att dagvattensystemet är igensatt. Dessutom är det stora skador på entréer, gångbanor, parkeringar och styrelsen vill också se över asfalteringen för hela föreningens område.
 - Det första miljöhuset är under genomförande. Föreningen behöver också omstrukturera resten av sopheringen så att vi följer den kommande nya lagstiftningen.
 - Föreningens utemiljö är eftersatt och utan identitet. Styrelsens vill skapa en utemiljö som är till för samtliga medlemmar. Detta arbete har bl.a. inletts med en enkät som delats ut till samtliga boende.

Styrelsen har förstått att den drivande personen i arbetsgruppen för styrelsebyte är Lars-Erik Sundqvist. Lars-Erik har sedan augusti 2020 kommit med kritik mot styrelseledamöter och styrelsens arbete. Detta har huvudsakligen skett via e-mail och anslag. Styrelsen har förstås besvarat dessa angrepp. Beskrivning av denna kommunikation finns på nästa sida.

Bilaga 3, sid 2

Historik över kommunikationen mellan styrelse och Firma Lars-Erik Sundqvist.

Under året 2020 har föreningen haft ett avtal med Firma Lars-Erik Sundqvist gällande utemiljön. Avtalet består av två delar:

1. Del 1 gäller januari till december och som kan kallas föreningsassistans och innebär bl.a. tömning av papperskorgar, soprumskontroll, vindsrondering, ...
2. Del 2 gäller maj till november och innebär trädgårdsarbete såsom klippning av gräs och häckar samt uppsamling av gräs och sly, ...

För varje del i avtalet betalar föreningen varje månad det belopp Firma Lars-Erik Sundqvist fakturerar. Redan under sommaren 2020 initierade Lars-Erik (LE) en mailkonversation där han uttryckte missnöje med styrelsens beslut och arbetssätt. Detta grundade sig i att han, utan styrelsebeslut, redan lovat grannföreningen att utföra en arbetsuppgift.

Kommunikationen har sedan fortsatt under hösten via email och anslag. Styrelsen har dokumenterat hela denna omfattande kommunikation. LE har kontinuerligt inkommit med klagomål angående styrelsens arbete och personer i styrelsen.

Här följer en beskrivning av en del av denna kommunikation. Där ingår även styrelsebeslut. Anklagelserna har skiftat i karaktär.

Det första emaillet kom från LE där han klagade över att en annan styrelseledamot inte hälsade på honom. Han uppfattade att detta stred mot avtalet.

I nästa email från LE anklagades styrelsen för att inte förstå kritisk analys och det inkom också fortsatta klagomål på enskild styrelsemedlem.

Det kom sedan ett nytt email med samma innehåll men också ett tillägg att vi i styrelsen ägnar oss åt "grupptänk" med ett långt citat från Wikipedia om grupptänk. Emaillet hade också en uppmaning att alla i styrelsen skulle ha kopior.

I slutet av september kom ett par email från LE med klagomål på att styrelsen hade monterat nya brytbleck på våra portar för att förhindra inbrottsförsök. LE tyckte att brytblecken var helt onödiga eftersom vi inte hade haft inbrott och att tjuvar kan ta sig in i husen på enklare sätt t.ex. genom källar- eller tvättstugefönster eller genom att krossa portglaset. Dessutom har de flesta lägenheter säkerhetsdörrar och de nya blecken hade opassande färg.

Den 21 oktober hade två styrelseledamöter ett möte med LE för att diskutera utförandet av hans tjänster och hans avtal. Han ville inte diskutera detta utan framförde att han skulle sammankalla en extrastämma för att avsätta en styrelseledamot.

Några dagar senare kom ett email från LE där han krävde att få 1.000 kr extra i månaden i sitt avtal med motivet att det var ett "risktillägg". En styrelseledamots maladaptiva och fientliga uppträdande framkallar en känsla av stress och fara. Om han får detta tillägg skall han inte sammankalla en extrastämma.

Styrelsen diskuterade förstås den uppkomna situationen under flera möten och LE återkom med flera email med anklagelser om förhållningsmanöver.

Styrelsen beslutade i början av december att erbjuda LE ett fortsatt avtal för del 1, men att del 2 skulle utgå vid avtalets utgång. LE valde att inte besvara detta erbjudande varefter styrelsen återtog erbjudandet ca 2 månader senare. LE's svar blev ett anslag om krav på extrastämma med krav på likartat avtal under 2021 samt avsättning av styrelseledamot. Orsaken var avtalsbrott och dysfunktionell styrelse.

Bilaga 3, sid 3

Styrelsen besvarade anslaget genom ett eget anslag där styrelsen, med utgång från restriktioner under pandemin, informerade om vilka underlag som krävdes enligt föreningens stadgar för att kalla till extra stämma.

Den 18 december mottog styrelsen en namnlista med krav på extrastämma. Den 26 december kom ett email från LE att både del 1 och del 2 av det tidigare avtalet ska förlängas. Styrelsen noterar även att trots att anslagen är underskrivna med kontaktperson Louise Karlsson så är det LE som fortsätter emailkontakt med styrelsen. Styrelsen kontaktade sedan arbetsgruppen för att få in en formell motionstext till extrastämma. Den inkomna texten stämde inte överens med det underlag som medlemmarna undertecknat och styrelsen krävde då in nya underskrifter. Det nya kravet var att hela styrelsen ska avsättas samt att avtalet med Firma Lars-Erik Sundqvist ska förlängas. Arbetsgruppen inkom även med förslag på ny styrelse där Lars-Erik ingår.

Styrelsen har vid båda tillfällena underrättat arbetsgruppen om att de har haft med namn på personer som inte är medlemmar och alltså inte innehar rösträtt. Styrelsens ställning är att i en demokrati räknas varje röst. Lika viktigt är hur dessa röster redovisas. Styrelsen har också följt de juridiska råd som vi har fått från bl.a. BoRätt och Fastighetsägarna gällande extra stämma.

Styrelsens slutkommentar:

Under hela hösten har LE hotat med extra stämma om inte styrelsen går med på hans krav. Det är självklart en medlems rättighet att arbeta för och hemställa om en extra stämma, men i denna situation har detta använts för att få styrelsen att gå med på de ökade kraven som framställts. LE har använt denna typ av kravställning mot tidigare styrelser. Vidare har arbetsgruppen uttryckt att det är den nya styrelsen avsikt att förlänga avtalet med Firma Lars-Erik Sundqvist som är föreslagen att ingå i den nya styrelsen. Detta blir en jävsituation.

LE har dessutom ställt orimliga krav på att styrelsen ska fatta viktiga beslut om föreningens framtid i en orimligt snäv tidsram. Styrelsen har under sin förtroendevalda period fokuserat på att alla avtal som föreningen tecknar ska vara godkända av samtliga styrelsemedlemmar och att eventuella synpunkter bemöts och diskuteras på styrelsemöten. Att styrelsen behöver tid att diskutera och utvärdera avtal kan knappast ses som anmärkningsvärt.

Kommunikationen har även inkluderat många synpunkter om beslut som styrelsen fattat där separationen mellan Lars-Erik Sundqvist som medlem och Firma Lars-Erik Sundqvist entreprenör är otydlig. Självklart är det välkommet med synpunkter, önskemål och dialog mellan styrelse och medlemmar, men när detta blandas ihop med relationen kund (föreningen) och entreprenör (Firma Lars-Erik Sundberg) så är det en ogynnsam situation.

Bilaga 4

Röstningsförfarande

- ❖ Ställning tas genom att läsa dagordning, kravet på ny styrelse samt styrelsens svar (bilaga 1—3).

 - ❖ Rösta Ja eller Nej på de sju frågorna på röstningslappen.

 - ❖ Skriv under med lägenhetsnummer och namn. Endast en medlem per lägenhet får rösta.

 - ❖ Lägg röstningslappen i kuvertet och klistra igen kuvertet
- A) Lägg kuvertet i brevlådan som sitter vid dörren till styrelserummet mellan Ängsnäsvägen 4 och 6.
- B) Man kan också posta till: Brf Klockarbacken 8
- Ängsnäsvägen 4
141 46 Huddinge

Röstningslappen måste vara styrelsen tillhanda senast 2021-03-30

Bilaga 5

Röstningslapp

Punkt på dagordningen	Förslag	Sätt kryss under avsett alternativ	
2	Beslut enligt förslag på dagordning	Accepteras	
		Ja	Nej
3	Beslut enligt förslag på dagordning	Accepteras	
		Ja	Nej
4	Beslut enligt förslag på dagordning	Accepteras	
		Ja	Nej
5	Beslut enligt förslag på dagordning	Accepteras	
		Ja	Nej
6	Beslut enligt förslag på dagordning	Accepteras	
		Ja	Nej
7	Beslut enligt förslag på dagordning	Accepteras	
		Ja	Nej
8	Byte av styrelse enligt framlagt krav	Accepteras	
		Ja	Nej

Lägenhetsnummer: BRF ...

(numret finns på lägenhetsdörren)

Medlemmens namnteckning:

Namnförtydligande: